Licencia Mingobierno Nº 03056.
Bogotá (Colombia)
Carrera 13 Nº 24A-10 Of. 402

pstcolombia@yahoo.com
www.pstcolombia.org

El Socialista 689

PST

Febrero de 2015 / precio $1. 500

PERIÓDICO DEL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

NEGOCIACIONES FARC-GOBIERNO



Forcejeos, avances y contradicciones

SALARIO MÍNIMO



La legalización de la pobreza

8 de Marzo

Día Internacional de la Mujer Trabajadora

Cesa el fuego



Sigue la guerra social

Correo Internacional

Liga Internacional de los Trabajadores
Cuarta Internacional

Grecia

Syriza canaliza un enorme rechazo popular a los ataques de la troika europea

Cuba EEUU

Sobre el restablecimiento de las relaciones diplomáticas



Sobre el programa y las tareas actuales para Cuba

Entrevista exclusiva con la artista Tania Bruguera



Plataforma de lucha sindical: Un documento para el debate



Estudiantes de la clase trabajadora: Aprender para trabajar o trabajar para vivir (Voz de los trabajadores-EE.UU.)



Facebook
www. facebook.com/pstcolombia

Twitter
@PstColombia

Gracias por su apoyo



El número ganador del bono de apoyo al PST fue el 167

Cesa el fuego

Sigue la guerra social

La decisión por parte de las FARC de cese unilateral indefinido de acciones militares y las declaraciones de Santos sobre una posible suspensión de operaciones de las fuerzas armadas evidenciaron la necesidad que tienen las partes de acelerar las negociaciones de paz. Posteriormente el Fiscal General Eduardo Montealegre declaró que la sola firma de los acuerdos basta para legalizarlos haciendo innecesaria su refrendación por parte de pueblo colombiano. La burguesía sigue así tratando de sortear los obstáculos legales y políticos que puedan generar incertidumbre sobre la culminación definitiva del conflicto armado.

Las elecciones de alcaldías y gobernaciones que se realizarán en octubre del presente año serán el escenario en el que Santos y Uribe volverán a enfrentarse por el control del Estado. No obstante eso tratan de buscar una salida institucional para la ratificación de los acuerdos de paz. Esa es la razón para que el propio Uribe, o su ex-comisionado de paz Luis Carlos Restrepo, estén proponiendo fórmulas como una "pequeña" Constituyente o "Congresito" para tramitar a espaldas del pueblo colombiano las reformas al Estado que se desprendan de lo acordado en La Habana. Allí pretenden también negociar la impunidad para los crímenes de los que son responsables.

La burguesía necesita la unidad nacional para preservar la estabilidad del régimen antidemocrático que garantiza sus privilegios y las ganancias de las transnacionales. Los nubarrones que se ciernen sobre la economía nacional y el agravamiento de las condiciones de vida de las mayorías, pueden detonar el descontento social. A ello se ha agregado la inestabilidad económica, política y social en la vecina Venezuela, con inevitables efectos sobre la situación colombiana.

Frente a esta perspectiva los trabajadores y los pobres debemos discutir cuál es la mejor alternativa para preservar nuestra independencia política frente al gobierno de Santos y la oposición uribista. Pero sobre todo debemos saber que el cese al fuego no es una tregua en la guerra social que adelantan la patronal criolla y los empresarios extranjeros. Así quedó demostrado con el miserable reajuste del salario mínimo y el efecto sobre la economía popular que tienen la caída de los precios del petróleo y la devaluación del peso frente al dólar. Para preservar sus ganancias los capitalistas están dispuestos a todo, como el despido inminente de miles de obreros petroleros, amparado por la tercerización laboral, mecanismo siniestro que oculta la responsabilidad directa de las transnacionales, entre ellas Pacific Rubiales de Canadá.

El gobierno ha anunciado además otra reforma tributaria para socializar las pérdidas y blindar las ganancias. Pero eso no les basta, una misión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) --conocida como "el club de los países ricos", a la que Santos pretende incorporar a Colombia-- ha propuesto medidas más agresivas contra los trabajadores y el pueblo y más beneficios para los empresarios. Para enfrentar estas brutales medidas necesitamos un plan de lucha.

Necesitamos un plan de acción contra el gobierno

Al finalizar 2014 las centrales sindicales se retiraron de la Mesa de Concertación Laboral argumentando que su propuesta de incremento del salario mínimo y otras, como la referidas a la formalización laboral, no habían sido tenidas en cuenta. Pero la diferencia entre el reajuste salarial decretado por el gobierno y el propuesto por la burocracia sindical no pasaba de $25.000 pesos mensuales, tan ridículo como el impuesto por Santos.

Otro ejemplo de la indolencia de la burocracia sindical ha sido el abandono al que ha estado sometido el paro judicial que duró tres meses sin obtener respuesta del gobierno a sus exigencias. Su reclamo de estabilidad laboral para los empleados temporales y que los reajustes salariales pactados con el gobierno tuvieran efectos prestacionales inmediatos requería del apoyo de todos los trabajadores colombianos, en primer lugar de los demás trabajadores del Estado, quienes se han chocado con la intransigencia gubernamental en la negociación de pliegos de peticiones en los dos últimos años.

El año pasado la burocracia sindical, y la mayoría de las organizaciones sociales y políticas de "izquierda" llamaron a votar por Santos en la segunda vuelta de la elección presidencial con el argumento de garantizar la continuidad de las negociaciones de paz, pero al mismo tiempo plantearon que continuarían la lucha contra sus planes económicas y sus políticas antisociales. Hasta ahora ese respaldo político se ha convertido en una tregua social, mientras Santos avanza en sus planes. Los trabajadores debemos exigir un cambio radical de esa orientación. La agresiva política de sobreexplotación de los empresarios y el gobierno sólo puede ser vencida con la más férrea unidad de los trabajadores y los pobres. Esta unidad en la lucha debe extenderse al campesinado pobre, las comunidades indígenas y afrodescendientes, así como al conjunto del movimiento estudiantil y popular.

Necesitamos un plan de acción que parta de la unificación de los conflictos en curso y la solidaridad constante para derrotar cada acción arbitraria de la patronal, como los miles de despidos que están anunciando en el sector petrolero, o la continuidad de la ilegal tercerización laboral en las instituciones del Estado y las empresas privadas.

Debemos exigir a la dirección de las centrales sindicales, coordinadas en el Comando Nacional Unitario, que propongan ese plan de acción y convoquen a los demás sectores sociales a sumarse a la lucha. El objetivo no puede ser otro que concretar el largamente anunciado Paro Cívico Nacional para obligar al gobierno y los empresarios a retroceder en sus pretensiones.

¡No a la guerra social!
¡Todos a preparar el Paro Nacional!

pst Partido Socialista de los Trabajadores

Bogotá, febrero10 de 2015

Negociaciones FARC-Gobierno

Forcejeos, avances y contradicciones



A pesar del receso de Navidad y fin de año (la nueva ronda de conversaciones se inició el 2 de febrero) los avances, forcejeos, propuestas y contradicciones de las negociaciones de La Habana son un elemento central de la vida política del país. Es conveniente analizar la dinámica y perspectiva de este proceso, así él no capte la atención e interés de la enorme mayoría de los trabajadores, pues el resultado final tendrá importantes repercusiones en el mediano y largo plazo.

Carlos Sabogal G.

Luego del incidente de la retención-liberación del general Rubén Darío Alzate en noviembre en el Chocó, hay dos aspectos que se destacan. En primer lugar, la declaratoria por las FARC del inicio, a partir del 20 de diciembre de 2014, de un cese unilateral e indefinido de su accionar militar, reservándose sólo el derecho a una respuesta defensiva ante posibles ataques de las Fuerzas Armadas.

En segundo lugar la intensa discusión sobre las opciones para la refrendación por el pueblo de un acuerdo final. La discusión y posiciones contradictorias en torno a este punto entre el gobierno, las FARC y otros sectores burgueses (Centro Democrático) está relacionada con los ritmos políticos del país (con elecciones de Alcaldes, concejos municipales y gobernadores el 15 de octubre) y las posibilidades de "apretar el acelerador" para culminar los acuerdos antes de las mismas; lo cual se convertiría en una gigantesca ganancia política para el sector santista.

Cese unilateral indefinido vs. bilateral y definitivo

La apuesta del gobierno Santos de negociar en medio del conflicto, vistos los resultados de los dos años transcurridos, colocó en una posición defensiva a las FARC. Ellas eran quienes asumían mayores costos políticos y militares. Cada acción militar exitosa del gobierno daba réditos a éste ante la oposición burguesa que lo acusaba de estar "entregado" a la guerrilla. Cada acción militar de las FARC permitía al gobierno presionarlas señalando que esa no era la mejor forma de demostrar su voluntad de paz. Esta decisión permitía, a la vez, "controlar" a los sectores más reaccionarios de las Fuerzas Armadas que veían con enorme temor una experiencia similar a la del Caguán, con cese bilateral o despeje de territorios.

Ya desde antes de la declaratoria de las FARC de cese unilateral e indefinido (el cual todos los observadores, incluido el gobierno, consideran que se ha cumplido globalmente) se había iniciado la discusión sobre el desescalamiento del conflicto. Gobierno y FARC habían llegado a la conclusión que era imposible ganar opinión pública favorable si se continuaban presentando altos niveles de enfrentamiento militar.

Por lo anterior, es altamente probable que el cese unilateral e indefinido de las FARC haya sido la forma, convenida pero no pública y aceptada por el gobierno pero sin decirlo, a través de la cual se intenta colocar las negociaciones en un nuevo terreno político que permita avances más rápidos y sólidos en los puntos faltantes de la agenda. Se abriría así la perspectiva de –suscrito un acuerdo gobierno-FARC, aún sin que haya sido refrendado, declarar un cese bilateral y definitivo para abrir así el camino a la propia refrendación (que tanto a las FARC como al gobierno interesa en grado sumo).

Es indicativo que ahora en La Habana se trabajará, además de en la mesa principal, en subcomisiones sobre diversos temas: cese al fuego (con participación de altos mandos activos de las Fuerzas Armadas y un equipo de las FARC que terminó de conformarse a finales de diciembre); de género, de reparación a las víctimas. Se busca acelerar al máximo las negociaciones.

¿Referendo, plebiscito, consulta o constituyente?

La refrendación popular de los acuerdos es una necesidad política tanto del gobierno como de las FARC así ellos tengan vigencia jurídica sin la misma, como señaló el Fiscal General levantando tremenda polvareda.

El problema de fondo es que tal refrendación, para que tenga posibilidades de éxito y solidez (siendo ampliamente mayoritaria), necesita que la oposición burguesa encabezada por el ex presidente Uribe modifique su posición actual; lográndose una unidad burguesa en torno al Acuerdo final.

Intensamente la burguesía está discutiendo las diversas opciones. Sectores del uribismo (Luis Carlos Restrepo) han llamado a modificar la posición y respaldar las negociaciones y acuerdos logrados. Los conservadores igualmente discuten reacomodos. El gobierno utilizará este "chantaje" como una herramienta para exigir a las FARC aceptación de condiciones que faciliten tal acuerdo interburgués (por ejemplo, algunas formas de "castigo" y "condena" a responsables de crímenes de lesa humanidad, restricciones a derechos políticos durante un tiempo a algunas franjas de dirigentes guerrilleros, etc.). La "contraparte" que obtendrían las FARC sería un "blindaje" hacia el futuro logrando que la implementación y desarrollo de los acuerdos en el posconflicto no esté amenazado por cambios en la fracción burguesa que controle el gobierno.

Adicionalmente existen complejidades jurídicas y políticas, a las cuales están buscando solución. Un referendo supone decenas de preguntas precisas, con el riesgo de que muchísimas de ellas no pasen el umbral o sean negadas –lo cual desvertebraría los acuerdos. Una consulta popular sólo puede realizarse sobre un tema general en un aspecto que no suponga modificación constitucional (lo cual no es el caso) mientras en el plebiscito (que puede ser convocado por el presidente)

Sigue en la página 4 ▶

▶ Viene de la página 3

sólo se permite una pregunta sobre una decisión que no requiera aprobación del Congreso (lo cual tampoco es el caso). Mientras le encuentran "la comba al palo" la discusión continúa.

Una guerra que no ha sido del pueblo, una paz que tampoco lo será

Como señalamos al inicio, la inmensa mayoría del pueblo y los trabajadores colombianos no muestra interés en este proceso político. Tal vez el principal sentimiento que se expresa es el de hastío frente a la guerra y el deseo de que culmine, no importa cómo. La razón de esta apatía radica en el carácter que, por lo menos en las últimas décadas, tuvo el enfrentamiento armado.

La "guerra" de las guerrillas (FARC y ELN) contra las Fuerzas Armadas y los gobiernos de turno no expresaba las ansias políticas o la decisión de lucha de millones por sus derechos y reivindicaciones. Transcurrió a espaldas de los millones de asalariados y desempleados de las grandes ciudades. Sólo algunos sectores sociales –en las áreas rurales directamente afectadas–estuvieron involucrados en la misma (y las más de las veces como víctimas más que como partícipes conscientes de la misma).

Por lo anterior se puede afirmar que esa guerra no ha sido del pueblo. La paz que se pacte –a la cual, desde una posición obrera revolucionaria no podríamos oponernos– tampoco será la paz para millones de asalariados y pobres de la ciudad y el campo. Será el cese de los enfrentamientos armados entre el aparato militar de la guerrilla y las Fuerzas Armadas. Pero la burguesía, no nos cabe la menor duda, continuará buscando por todos los medios mantener y profundizar la explotación inmisericorde que es la que le brinda los millones de ganancias para su lujo y derroche a cambio del hambre y miseria de la mayoría. Así quedó claro con las negociaciones de salario mínimo y el miserable aumento decretado.



Las comunidades indígenas han rechazado la presencia de las Fuerzas Armadas, la guerrilla, y los paramilitares en su territorio.

Asesinado Carlos Pedraza dirigente del Congreso de los Pueblos



El pasado 21 de enero fue encontrado sin vida en el municipio de Gachancipá (Cundinamarca) el cuerpo sin vida del dirigente político Carlos Alberto Pedraza, quien había sido desaparecido dos días antes, cuando se dirigía al barrio Teusaquillo a una reunión relacionada con sus actividades con organizaciones de base.

Carlos era maestro, egresado de la Universidad Pedagógica Nacional, y había apoyado los procesos organizativos y de recuperación de memoria del Proyecto Colombia Nunca Más y del Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado, y recientemente hacía parte de la Coordinación Regional del Movimiento Político de Masas Social y Popular del Centro Oriente de Colombia y del Congreso de los Pueblos que hace parte de la Cumbre Nacional Agraria, Campesina, Étnica y Popular, organización que había recibido amenazas en los últimos meses del año anterior.

Este crimen contra el movimiento social y político de oposición, se suma a los más de 100 asesinatos cometidos el año anterior, y esto a pesar de los anuncios gubernamentales de que nos aproximamos al post conflicto y que las negociaciones con las guerrillas llevaran al fin del conflicto armado.

Queda demostrado que la guerra social contra el pueblo colombiano no cesa. La burguesía no sólo descarga sobre los sectores sociales más desfavorecidos los costos de la crisis, sino que el asesinato sigue siendo un método eficaz para debilitar los procesos organizativos.

Nos solidarizamos con la familia de Carlos y con sus compañeros de militancia. Insistimos en la necesidad de recuperar los métodos del movimiento obrero para defender a los líderes sociales y a no confiar en los mecanismos estatales que supuestamente buscan la protección de los líderes amenazados.

La política internacional tiene olor a petróleo





El petróleo ha sido un elemento fundamental en las relaciones políticas internacionales. Recordemos que en el año 1973 se produjo lo que han llamado la primera crisis del petróleo, comenzó cuando la Organización de países árabes productores de petróleo, que agrupaba a los miembros de la OPEP más Egipto y Siria, decidieron no exportar más petróleo a los países que habían apoyado a Israel durante la guerra de Yom Kippur, esta medida incluía a los EEUU y a sus aliados de Europa Occidental. El conflicto Árabe-Israelí mantuvo precios altos y una fuerte escasez, lo que mostró la relativa debilidad de los países industrializados que entendieron que la política exterior tiene olor a petróleo.

En 1979 los trabajadores de las petroleras iranís deciden entrar en huelga contra el Sha, lo que hace que la oferta se vea disminuida. El colapso en la producción dispara el precio del crudo, el precio se multiplica por doce.

Al inicio de los 80 los productores de crudo fijan los precios directamente. En el año de 1982 por primera vez se hacen contratos a futuro en la Bolsa de New York, años después se hace lo mismo en Londres y también grandes compañías intervienen en la venta, esto genera manipulación del mercado. Se llega a negociar hasta 4 veces la demanda real. Los productores directos ya no son protagonistas en el mercado. Como reacción y para recuperar el mercado en 1986, los países pertenecientes ▶

La caída del precio del petróleo

Otro golpe para los trabajadores colombianos



Miles de obreros petroleros están siendo despedidos.

El precio del petróleo empezó a bajar desde septiembre de 2014 y hasta hoy su reducción ha sido de más del 50%. Las causas son económicas y políticas: el freno de las exportaciones chinas y en menor medida la recaída económica de Europa, lo que ha disminuido la demanda frente a la oferta. A esto se suma el despegue en EEUU de la explotación de petróleo aplicando el método de fracturación hidráulica, que lo convirtió de un país dependiente del petróleo extranjero a ser autosuficiente, esta causa es de vital importancia porque está cambiando el tablero de las relaciones políticas que el petróleo ha mantenido durante mucho tiempo.



a la OPEP deciden bajar el precio de tal forma que alcanzó niveles por debajo de 10 dólares el barril y se mantuvo entre 13 y 15 dólares hasta finales de los ochenta.

La década de los 90 estuvo atravesada por la guerra de Kuwait y la invasión a Irak, adicionalmente el hecho histórico más importante, la caída de los Estados Obreros. EEUU y sus aliados mantuvieron la estabilidad en la oferta del petróleo interviniendo directamente en la fijación del precio. Se hicieron al petróleo Iraquí, incentivaron la producción de petróleo en países no OPEC como México y Canadá. Por otra parte la ex URSS también entró a participar colocando su cuota de producción.

Estos hechos mantuvieron los precios estables pese al despegue de los países emergentes que empiezan a demandar cuotas mayores de petróleo. Para la primera década del siglo XXI la demanda adquiere un ritmo constante de crecimiento por parte principalmente de China y otros países asiáticos que mantienen economías con incremento de 8% anual. Se suma a este panorama, la inestabilidad geopolítica en regiones de producción petrolera, Nigeria en África y Medio Oriente. Estos elementos disparan el precio del petróleo que alcanza su máximo en 2007, sobrepasando los US100.

Manuela

Dentro de las causas políticas podemos señalar que Arabia Saudita ha decidido no disminuir la producción de petróleo pese al bajo precio y a que otros países de la OPEP, como Venezuela, han votado por la reducción de la producción a fin de mantener los precios. El interés de Arabia Saudita es mantener los precios bajos a fin de que EEUU desista de continuar con la producción de petróleo por fracturación hidráulica, éste método es viable únicamente a precio de petróleo alto, busca así mantener a uno de sus principales clientes. Por otra parte países como Libia, Argelia e Irán que habían dejado o bajado la producción de petróleo, vuelven a producir incrementando la oferta, lo que presiona la baja de los precios.

Petróleo por el piso y gasolina por las nubes

Pese a que el petróleo ha caído cerca de un 50%, el gobierno Colombiano ha tomado la decisión de no bajarle el precio a la gasolina, los consumidores siguen pagando la gasolina más cara que en muchos países.

Las menores ventas de petróleo y su bajo precio ha reducido los ingresos del gobierno, como compensación éste ha decidido no reducirle el precio a la gasolina aduciendo que creara un fondo a donde irán estos ingresos adicionales producto de la venta de gasolina por encima de su valor, para cuando el precio del petróleo suba no subirle a la gasolina. Este sin duda es otro sofisma estilo 4 x 1.000, con seguridad cuando vuelva a subir el petróleo seguirá subiendo la gasolina en Colombia, y estos recursos se quedaran en el "fondo" o se convertirán en "mermelada".

Anuncian más impuestos

Ante la caída en el precio del petróleo y la disminución en el volumen de las ventas, ¿Se necesitará otra Reforma Tributaria? La dependencia del estado Colombiano de los ingresos producto de la exportación de petróleo, corresponde al 22 % del presupuesto. Los recortes no demoraran en llegar, los departamentos y municipios recibirán menores ingresos producto de las regalías, la salud, la educación y las obras de infraestructura como de saneamiento básico se verán afectadas.

En el 2014 se aprobó una Reforma Tributaria que buscaba tapar un hueco fiscal de 12.5 billones de pesos. La menor venta de petróleo y los bajos precios pueden llegar a constituir un faltante de 17 billones para 2015.

Los analistas resumen en dos las consecuencias de la caída del petróleo: Menos recursos para el presupuesto Nacional y salida masiva de dólares. Los menores recursos en el presupuesto se sentirán en 2015 y más en 2016, la salida masiva de dólares se ve reflejada en el aumento de la divisa, pese a la devaluación del peso el precio del dólar no alcanza a compensar la disminución del precio del barril de crudo. Ya se empiezan a escuchar voces desde el gobierno nacional de una nueva Reforma Tributaria, esta vez la llaman "Reforma Estructural".

Recordemos que la Reforma aprobada en el 2013 básicamente descargó el peso sobre la clase trabajadora, se generalizaron los tributos y se exigió que a partir de ingresos por valor de $37.577.000 anuales deben declarar renta, así se amplió la base tributaria y se consiguieron nuevos ingresos para el presupuesto.

Para la Reforma Tributaria de 2014 se anunció con bombos y platillos que la carga la llevarían los ricos, al final se siguió cobrando el impuesto al patrimonio, ahora bajo el nombre de impuesto a la riqueza, para patrimonios superiores a 1.000 millones de pesos. A cambio el gobierno se ajustó a lo solicitado por la patronal al momento de fijar el aumento del salario mínimo que fue tan sólo de 4.6%.

¿Esta crisis también la pagaremos los trabajadores?

Las ganancias obtenidas durante años de precios altos por las petroleras no se vieron reflejadas en mejores condiciones laborales, ahora que el contexto está cambiando y que las ganancias están amenazadas, las petroleras están considerando despedir cerca de 25.000 trabajadores de planta, los contratistas ya deben estar fuera.

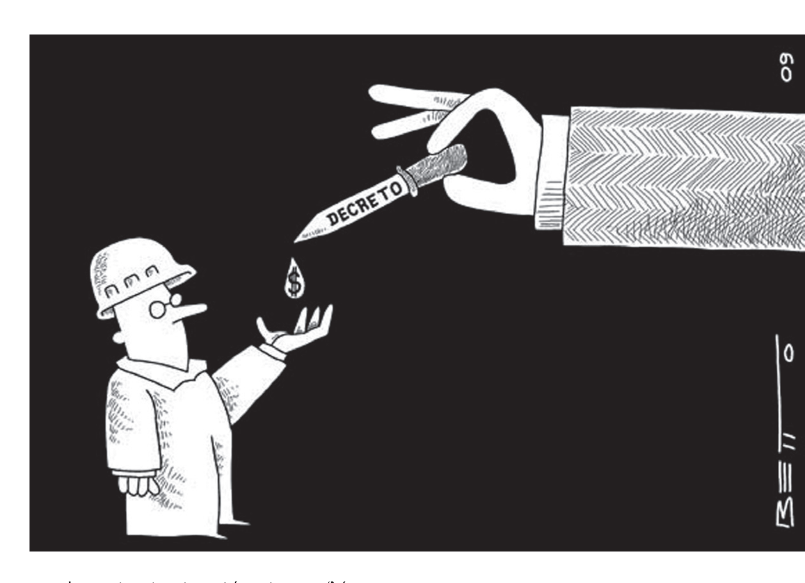
Por otra parte la reducción en inversión, exploración y explotación generara disminución en el empleo y consecuentemente crisis en las regiones y a nivel central. Los trabajadores debemos prepararnos porque si durante 10 años de continuo crecimiento económico vimos cómo se deterioraba la calidad de vida por la sistemática reducción de los salarios reales, ahora que la situación pinta crisis la embestida será mayúscula.

Manuela

El salario mínimo en Colombia

La legalización de la pobreza

Todos los años terminando el mes de diciembre, el gobierno nacional expide el decreto de salario mínimo. Para posar de democrático, establece una mesa de concertación, donde se sientan los empresarios y las centrales obreras a través de su dirección. Es decir, el monto de salario mínimo lo deciden personas que devengan entre 4 y 50 salarios mínimos (ninguno de ellos gana un salario mínimo o menos), mientras que más del 65% de los trabajadores colombianos ganan el salario mínimo o menos del mínimo.



Máximas ganancias, mínimos salarios

Como lo que preocupa al gobierno y a los empresarios son las ganancias, se puede percibir por qué hace años que el salario mínimo es el máximo que los patronos pagan y lo justifican pues actúan dentro de "la ley", pues pagar salarios justos significaría para ellos una reducción de sus beneficios económicos producidos por el trabajo de los obreros. Al salario de los trabajadores se le culpa de los problemas económicos de las empresas, de la inviabilidad de las mismas y de la reducción de la inversión extranjera. ¡Ah!, claro, los países llamados industrializados ponen las condiciones a la hora de firmar "tratados de libre comercio".

Dicen entonces los eruditos economistas que un aumento salarial muy grande aumenta la inflación y desestabiliza la economía, como si las diferencias sociales dependieran de los trabajadores mismos. Llama la atención entonces cómo los salarios de los gobernantes, de los gerentes y dueños de las empresas siendo muchísimo más altos no generen estos problemas inflacionarios.

Un puñado de capitalistas empresarios, banqueros, terratenientes se abroga el derecho de legalizar la pobreza de más de 11millones de trabajadores en el país, a través de un decreto gubernamental, sin reconocer siquiera los informes de instituciones a su servicio, como el DANE, que señala que la canasta familiar básica de un trabajador cuesta un millón de pesos y decretan un salario miserable de $644.336, es decir, un aumento de $944,53 diarios, $28.336 mensuales con respecto al 2014. Por otro lado, el subsidio de transporte aumentó en un 2,7%, es decir, $1.944, que no alcanza para dos pasajes de Transmilenio.

Mintrabajo del lado de los empresarios

El Ministro del Trabajo, Luis Eduardo Garzón, ex presidente de la CUT ha manifestado en varias ocasiones su "preocupación" por la situación de los trabajadores, pero propuso que el incremento salarial debería estar entre 3% y el crecimiento de la economía del 5%. Esta posición no está muy lejos de la postura expresada por los gremios patronales y luego de expedido el decreto dijo: "La cifra concertada fue difícil pero quiero reivindicar la actitud de empresarios y organizaciones sindicales, pero hay un entorno que no ayuda a buscar acuerdos" (...) "En Colombia el salario mínimo nadie podrá decir que es envidiable para un trabajador, tiene que haber siempre un aumento y siempre buscamos que no se pierda el poder adquisitivo".[1]

En anteriores ediciones El Socialista ha reproducido datos publicados por la prensa de la burguesía, pero son ahora muy útiles, para evidenciar la realidad salarial y la demagogia del ministro: "Desde 1991, en términos reales, los salarios de los congresistas -y por derecha, de los altos magistrados y las cabezas de los organismos de control e investigación- han crecido en más de 23 millones de pesos: pasaron de $714.665 a $24.054.347. En el mismo lapso, el salario mínimo pasó de $51.716 a $589.500. Es decir, en estas dos décadas se multiplicó por once, mientras que los ingresos de los parlamentarios se multiplicaron por 34. Así, el salario de un congresista pasó de 14 mínimos en 1991 a 40 en la actualidad".[2] Los congresistas "trabajan" 8 meses al año y tres días a la semana y se ganan $801.811.56 pesos diarios. Un obrero de salario mínimo tiene que trabajar 365 días al año, ocho y más horas diarias, para ganarse en 30 días el 73% de lo que se gana un congresista en un día.

La burocracia se lava las manos

Después de levantarse de la mesa, Julio Roberto Gómez, presidente de la CGT, manifestó: "las centrales obreras dejan constancia que se mantuvieron en una posición de dialogo y el acuerdo no los deja satisfechos, ya que consideran que es un aumento que no resuelve el problema de la pobreza en el país." Lo que no le dicen al país es que los dirigentes sindicales fueron incapaces de presentar a la mesa la resolución acogida por el VI congreso de la CUT, de exigir un salario mínimo de un millón de pesos, y que actuando de manera burocrática en desconocimiento de los trabajadores, no llamaron a movilizarse para respaldar la exigencia.

"Yo soy capaz"... de luchar por mi salario

Seguimos insistiendo en realizar una campaña similar a "Yo soy capaz", que se nos está proponiendo a través de los medios, en los siguientes términos: "Yo soy capaz de sobrevivir 6 meses con el salario que gana en un mes el presidente, un ministro, un congresista, un magistrado de las cortes o el gerente de la empresa donde trabajo; ustedes serán capaces de vivir por lo menos un mes con el salario mínimo que a mí me pagan por 30 días de trabajo?"

Seguimos insistiendo en la necesidad de organizar a los trabajadores para enfrentar las políticas de miseria del gobierno y la política traidora de la burocracia sindical. Necesitamos construir una dirección realmente clasista y consecuente. Necesitamos formarnos políticamente y asumir una postura crítica frente a los llamados de la burocracia a respaldar candidatos presuntamente amigos. Recordamos las palabras del maestro A. Briceño en una de sus canciones: "...ya volverán los comicios y con ellos quien los convenza, de que al fin padres salvadores nos mandó la providencia,...ellos como cuerpo en ceba y a ti te piden paciencia..." "¿Qué más quieren los señores?"

Freddy Ruiz Ayala
Miembro de la Coordinadora de Luchas y Solidaridad Sindical

1 http://www.latarde.com/noticias/economica
2 El Tiempo, 12/11/13, pág. 2.

Causas de la desi

Tendríamos que preguntarnos por qué no se logró la igualdad entre los sexos si con la Revolución Industrial, a finales del siglo XVIII y XIX en Inglaterra, la mujer irrumpió masivamente en la producción social participando como trabajadora asalariada en los procesos productivos por fuera del hogar. Aunque obtuvo una relativa independencia frente a los hombres y se crearon las bases para su emancipación no logró zafarse del yugo y la dominación ejercida por el hombre.

La opresión tienen sus raíces en la antigua sociedad patriarcal, que le quitó a la mujer su papel en la producción social y la encerró dentro de cuatro paredes para hacer los trabajos domésticos no remunerados. Al hombre le asignó los trabajos productivos generando una división sexual del trabajo. Esta fue la época del surgimiento de la propiedad privada y el matrimonio monogámico, bajo el dominio masculino en el que para garantizar su linaje y el traspaso de sus bienes a sus herederos, se perdió el derecho materno. Engels visualizó la condición de opresión de la mujer con el surgimiento del matrimonio monogámico y la abolición del derecho materno que daba el linaje a sus hijos:

... en la cual cada progreso es, al mismo tiempo, un retroceso relativo, en el que la ventura y el desarrollo de unos se da a costa de la desventura y la represión de otros. Es la forma celular de la sociedad civilizada, en la cual ya podemos estudiar la naturaleza de las contradicciones y de los antagonismos que se propagan y crecen plenamente en esta sociedad... La abolición del derecho materno fue la gran derrota histórica del sexo femenino en todo

Una bandera para el 8 de Marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora

¡Basta de desigualdad salarial entre hombres y mujeres!



Si usted es una mujer trabajadora con una calificación y experiencia equivalentes a las de un hombre trabajador, y ambos ocupan un cargo similar, con una remuneración tasada en un millón de pesos en el mercado laboral, se llevará una desagradable sorpresa cuando reciba un salario de tan solo $792.000, es decir, el 79.2% del millón que recibe el trabajador hombre. Esto significa que a usted le pagaron un 21 % menos. Usted, con una mezcla de indignación y desconsuelo pensará que no es justo porque usted realiza su trabajo con la misma o mejor eficiencia que su compañero de trabajo. (Los datos los proporcionó en su momento, la senadora Piedad Zucardi. El Espectador, 2012)

igualdad salarial

el mundo. El hombre asumió también las riendas de la casa; la mujer se vio degradada, convertido en la servidora, en la esclava de la lujuria del hombre, en un simple instrumento de reproducción. Esta degradación de la mujer, que se manifestó sobre todo entre los griegos y más aún, en los de los tiempos clásicos, ha sido gradualmente retocada, disimulada y, en ciertos sitios, hasta revestida con formas más suaves, pero, de ninguna manera, abolida[1].

La moderna sociedad capitalista no destruyó la opresión sino que la incorporó a su sistema de explotación, agravando la situación de explotación y opresión de la mujer, pues la arrancó abruptamente del hogar pero no la descargó del trabajo doméstico y de paso, creando graves problemas sociales con los hijos desamparados,. Utilizó a la mujer como el mayor ejército de reserva de mano de obra para rebajar el valor del trabajo asalariado, profundizó la discriminación laboral y salarial con el surgimiento de los trabajos femeninos y masculinos en los que las labores masculinas son mejor remuneradas. Para justificarlo utilizó argumentos de la desigualdad biológica entre hombres y mujeres, siendo ésta una creación cultural y no una condición natural. La maternidad, el cuidado de los hijos y del hogar fueron las excusas de los patronos para considerar trabajo de las mujeres de menor calidad, por eso el salario femenino se le cataloga como complementario y tiene menor remuneración.

1 *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. p 66, Tomado de Mujer el género nos une, la clase nos divide. Editorial Lorca, San Pablo Brasil, 2010*

La discriminación salarial es mundial

Esto no sucede solamente en Colombia. Según Portafolio del 8 de marzo de 2013, en la UE las mujeres ganan en promedio 16,5% menos que los hombres. En Alemania, un 23% menos, en el Reino Unido, un 9.6% menos; en Rusia, entre un 20 y 30% menos; en Brasil, 26,7% menos; en República Dominicana, la brecha salarial es de un 16.6%, por citar solo algunos países.

A pesar de que las mujeres han aumentado su participación en el mercado laboral y para algunas ramas profesionales sobrepasan a los hombres en formación académica, la desigualdad salarial persiste a pesar de que en el mundo y en nuestro país existen leyes que prohíben esta discriminación para cargos equivalentes entre hombres y mujeres (la CPN, la Ley 1496 de 2011que establece mecanismos para terminar con toda forma de discriminación y el Decreto 4463 de 2011 sobre igualdad salarial).

Los explotadores atentan contra las pensiones de las trabajadoras

El imperialismo ha utilizado los avances de la humanidad en la ciencia, la alimentación y la salud, que se han reflejado en mayor longevidad, en especial en las mujeres, para igualar la pensión entre hombres y mujeres. Con la crisis económica mundial han arrancado conquistas de la clase obrera y en particular de las mujeres en Europa y los Estados Unidos, incrementando la pensión en algunos casos a los 70 años. La tendencia es extenderla al resto de países del llamado tercer mundo donde las condiciones de vida de la población no ha logrado los mismos niveles de vida.

La burguesía colombiana quiere ingresar al club de los países ricos aspirando ser admitida a la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico). Una de las exigencias es la aplicación de una contrarreforma pensional igualando la edad de pensión. Esto es un ataque al ya malogrado nivel de vida de las mujeres, pues desconoce que ellas sobrellevan el trabajo doméstico no remunerado y la jornada laboral, con el desgaste físico y emocional que ello conlleva. El otro argumento de los patronos es que las mujeres exigen igualdad y por ello se debe igualar la pensión, pero desconocen que la igualdad no se ha resuelto. Para que haya verdadera igualdad el Estado debe encargarse del trabajo doméstico.

¡A igual trabajo, igual salario!
¡Viva el 8 de Marzo combativo!

El próximo 8 de Marzo, fecha de lucha de las mujeres trabajadoras debe ser un día de combate contra la explotación y opresión. Exijamos a las direcciones de las centrales CUT y CGT y a los dirigentes de nuestros sindicatos que incorporen en los pliegos la igualdad salarial entre hombres y mujeres. Para las mujeres cabeza de familia exigir un aumento porcentual del salario por cada hijo, pues al ser su salario más bajo, su pensión es más reducida. Reducción de la edad de pensión por su desgaste físico y emocional de la doble jornada y reducción de la jornada laboral.

Olga Lucía

Pliego Nacional de Fecode

¿Un pliego para ganar o para "cañar"?



La negociación del pliego de peticiones se va a dar luego de las recientes recomendaciones de la OCDE, sobre implementar contrarreformas en el terreno pensional y tributario lo cual se junta a la coyuntura de bajos precios del petróleo y los anuncios de austeridad fiscal. Este panorama anticipa que el gobierno no va a estar muy dispuesto a soltarles más plata a los educadores.

El pliego de peticiones propuesto por Fecode toca puntos fundamentales sobre las condiciones laborales de los docentes, como es el salario, la jornada laboral, el estatuto docente, la política educativa, el servicio de salud entre otros. Pero las condiciones en que se han presentado las negociaciones de pliegos de peticiones en años anteriores dejan entrever que la política de formulación de los pliegos no está basada en las necesidades de los maestros sino en la lógica de "pidamos mucho para que nos den algo".

Esto ha generado un gran descontento en el magisterio, tanto nuevo como antiguo que ve frustradas sus expectativas en que los puntos por los que fueron convocados a luchar, terminan diluidos en comisiones que estudiarán, consensuarán, etc. y en la mayoría de los casos confinados a los "desacuerdos" y con algunas dádivas presentadas como grandes conquistas.

Además Fecode "insta" al gobierno a que aplique que "los beneficios recibidos con ocasión del acuerdo colectivo por el respectivo sindicato" sólo cobije a los afiliados a la organización sindical. De esta manera la alta dirección de Fecode pretende hacerle frente a la crisis de legitimidad que tiene ante las bases del magisterio.

¿De qué unidad hablan cuando en los hechos pretenden hacer una negociación exclusivamente para sus afiliados? Más aún cuando la pírrica bonificación del 1% conseguida en anterior negociación, no cobija a los docentes pagados con recursos propios, a pesar de estar afiliados? el 15% de incremento para docentes con maestría sólo fue para los docentes 2A del decreto 1278? Ahora se plantea bonificación para los docentes categoría 14 del decreto 2277?

La dirección sigue profundizando la división de los docentes que el gobierno ya ha logrado con las diversas modalidades de contratación y ahora, en nombre de la unidad usa el chantaje para que los docentes no se desafilien de los sindicatos filiales.

Unidad del magisterio y con los demás trabajadores

Una vez más se evidencia la necesidad de discutir en asambleas de base los objetivos de lucha, los mecanismos de negociación, la elección de los negociadores y los alcances de las mismas. Al mismo tiempo organizar un paro nacional indefinido para enfrentar al Gobierno Santos. Debemos impedir que se hagan negociaciones secretas e inconsultas. Debemos exigirle a la dirección sindical que rectifique el llamado que hicieran a las bases para votar por Santos y que cumplan con el mandato del magisterio de luchar por las conquistas del gremio, enfrentando en las calles al Gobierno y sus políticas.

Unidad Docente

Los puntos del pliego

El pliego finalmente aprobado por la Junta Nacional de Fecode el pasado 3 de febrero plantea los siguientes ejes de negociación:

Sobre nivelación salarial. La pasada negociación terminó con una ridícula bonificación del 1% que además sólo se aplica a los maestros financiados con el sistema general de participaciones, quedando por fuera miles de maestros a cargo de entes territoriales. En ese sentido el escueto punto de exigencia se limita a exigir "Hacer efectivo el proceso de nivelación salarial" dejando a iniciativa del gobierno cualquier monto para la discusión.

Sobre Carrera Docente hay dos puntos:

Por un lado se plantea consensuar el nuevo modelo o sistema de ascensos para los docentes del estatuto 1278. En el pliego del año pasado se presentó como un gran logro el acuerdo para terminar la evaluación de competencias como mecanismo de ascenso, para cambiarlo por otro acordado por Fecode y el Gobierno. Hoy vemos el verdadero resultado de este acuerdo. Después de meses de discusión Fecode termina retirándose de la mesa de discusión ante la propuesta del gobierno de mantener el criterio de evaluación de competencias unido a la demostración de resultados institucionales. Es decir condicionar el ascenso a los resultados de los estudiantes.

Frente a esto Fecode mantiene su propuesta de colgarle al tiempo de servicios y los títulos de estudio otro criterio adicional: la producción académica. Actualmente ante la ruptura de negociaciones los docentes del 1278 se encuentran en un limbo que en la práctica es un congelamiento del ascenso, realidad que el actual pliego no da una respuesta concreta.

La propuesta debe ser aplicar el mecanismo de ascenso vigente en el decreto 2277: Tiempo de servicio y títulos.

Otro punto sobre carrera docente es solicitar una bonificación para los docentes del estatuto 2277 con títulos de maestría y doctorado, que se encuentran en la categoría 14 del escalafón. Esta situación en la que están gran parte de los docentes del 2277, requiere mucho más que una bonificación, una reforma del escalafón en la que al llegar a la categoría 14 se realicen incrementos periódicos. por tiempo de servicio (cada tres años incremento del 10%)

Sobre política educativa el pliego plantea un punto bastante peligroso para el magisterio: La exigencia de Jornada Única en los términos planteados en la Ley General de Educación, en contraposición a las múltiples modalidades de jornadas extendidas que se implementan hoy en el país.

Para el gobierno el asunto de la Jornada Única es un asunto central en su política educativa que ya inició con los planes pilotos y la política de jornada única aplicada en Bogotá por el alcalde Petro y muestran el derrotero: Mantener más tiempo a los estudiantes en el colegio como medida de contención social sin verdaderos planes curriculares que garanticen resolver los problemas estructurales del aprendizaje. Y esto sin garantizar las adecuaciones de infraestructura y la construcción de nuevos colegios.

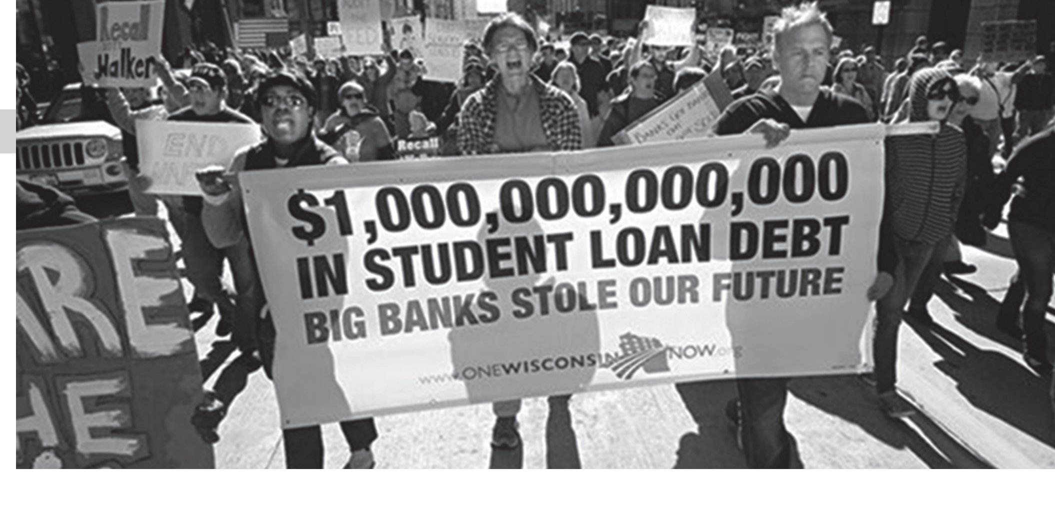
Pero lo más grave es que esta implementación se impone sin garantizar previamente el salario profesional para los maestros y en la práctica alargando la jornada laboral a cambio de miserables horas extras, contratación tercerizada y el desmonte de las jornadas de la tarde sin garantías para los estudiantes y los docentes de estas jornadas.

En estas condiciones la implementación de Jornada Única lesiona profundamente las condiciones laborales de los maestros sin lograr resolver los problemas de fondo de la educación para los niños y jóvenes hijos de las familias trabajadoras, por lo cual no estamos de acuerdo con esta política del Gobierno.

Salud: Fecode Insiste en defender un modelo de régimen especial que hace tiempo que colapsó. El mal servicio, la infraestructura insuficiente para atender a los maestros y sus familias y los casos de negligencia que les han costado la vida a varios maestros continúan profundizándose a pesar de lo acordado en pliegos de peticiones y paros del magisterio desde hace años. De nada sirve exigir el cumplimiento del pliego de Condiciones ni comisiones veedoras, aumento de las sanciones para las empresas prestadoras de salud.

Lo que está a la orden del día es luchar porque el Estado vuelva a prestar el servicio de salud con calidad en el servicio, disponibilidad plena de citas en todos los niveles de especialidad, e infraestructura de hospitales y centros de salud adecuada. Mientras la salud siga estando en manos de los mercaderes no habrá salud digna.

Además de estos puntos Fecode pide al gobierno el cumplimiento de los acuerdos pasados. De los puntos acá planteados la exigencia de la continuidad de la "Comisión Tripartita para el logro del Estatuto Único de la Profesión Docente" es absolutamente inconveniente, pues tanto la propuesta del gobierno como el borrador de estatuto impuesto por la dirección de Fecode plantean el fin de las conquistas históricas del magisterio representadas en lo que queda del estatuto 2277.



La experiencia de los estudiantes de la clase trabajadora

Aprender para trabajar o aprender para vivir

Todos hemos escuchado que ir a la universidad es la clave para la prosperidad. Se cree que una carrera garantiza la posibilidad de tener un trabajo bien remunerado, pero para los estudiantes de clase trabajadora las condiciones financieras determinarán su paso por la universidad.

Escrito en inglés por La Voz de los Trabajadores, sección estadounidense de la LIT CI , 21 de octubre 2014, traducido al español y editado por Ivonne del PST. Versión completa en www. unidadestudiantilunes.wordpress.com

Se espera que los hijos de familias obreras se sostengan a ellos mismos y su familia aún durante la época de estudios. Esta expectativa de que la educación mejora las posibilidades de trabajo, es el resultado de la propia necesidad económica. Precisamente a causa de las responsabilidades que enfrentan, estos estudiantes conforman el creciente número de endeudados.

¿Es esto una coincidencia?

No, la deuda de los estudiantes comienza cuando no pueden pagar la matrícula con sus escasos salarios... Sin embargo, el acceso a estos préstamos estatales no alivia a los estudiantes de las cargas financieras que enfrentan mientras las becas son accesibles sólo para una pequeña minoría selecta.

¿Qué opciones tienen los estudiantes de clase trabajadora para terminar una carrera universitaria?

Las opciones son endeudarse enormemente y pagar luego del grado si es que se consigue empleo, estudiar y trabajar al mismo tiempo; o aplicar a una beca a la que sólo calificarán unos pocos. Estas disponibles no incluyen la opción de estar libres de carga económica. Al contrario, refuerzan la necesidad de que los estudiantes trabajen, empujándolos a convertirse en esclavos del salario, con el fin de perseguir un diploma. Además carecen de la opción de elegir la carrera de su mayor interés. Debido a la realidad financiera los estudiantes suelen ser desalentados a estudiar lo que realmente quieren.

Se ha informado que hay 3,1 millones de estadounidenses desempleados durante medio año o más... las cifras reportadas son estimaciones conservadoras ya que no tienen en cuenta aquellas personas que no reclaman el subsidio de desempleo o a la comunidad indocumentada... Precisamente debido a estas tasas de desempleo y la baja disponibilidad de puestos de trabajo bien remunerados, los estudiantes son más propensos a elegir una de las carreras que piensan que tiene mayor demanda de empleo o proporcionará un mejor ingreso... **la universidad se convierte cada vez más en un viaje hacia la búsqueda de empleo y menos en un viaje hacia la educación.**

¿Los estudiantes trabajan para poder estudiar o estudian para poder trabajar?

Este es el círculo vicioso de contradicciones en el que muchos estudiantes viven, persiguen un diploma con el objetivo de poder proveer financieramente para ellos y sus familias, recurren a préstamos con el fin de terminar la universidad, que los atan inevitablemente a enormes deudas. En el 2012, la deuda promedio de los estudiantes estadounidenses fue de 29.000 dólares la cual se ha ido incrementando con el aumento de las tasas de matrícula. Estos préstamos suelen llevarlos a la misma o peor situación financiera que cuando empezaron a estudiar, los egresados deben pagar los préstamos, además de los gastos básicos de la vida cotidiana. Este círculo vicioso social y económico deja claro que para la mayoría de los estudiantes de la clase trabajadora, es mínima la posibilidad de obtener estabilidad económica y mucho menos prosperidad después de obtener su título universitario.

... el 48% de los recién graduados tienen un trabajo que "requiere menos de cuatro años de educación universitaria". El 11% de los graduados universitarios empleados están en trabajos que requieren únicamente estudios técnicos, y el 37% están en trabajos que no requieren más que un diploma de secundaria. Esto sólo revela cómo la creencia popular de que un diploma es igual a estabilidad y éxito se basa en el engaño y las falsas ideologías.

¿Podría ser posible obtener un título universitario sin caer en el círculo vicioso de la deuda y tener que ser esclavo del trabajo?

Mientras la educación pública siga siendo desfinanciada y las matrículas sigan aumentando, la carga económica de la universidad seguirá cayendo sobre las espaldas de la clase obrera. Por esta razón los estudiantes deben unirse para exigir: **¡Que la educación pública con financiación estatal y que se congele de inmediato el valor de la matrícula y otros costos a todos los estudiantes!** ... Los otros costos que se anuncian como "ingresos de iniciativas para mejorar las tasas de éxito de los estudiantes y la finalización" (en Colombia los anuncian como servicio médico, computación, gastos de mantenimiento, etc.), se han incrementado más de un 50%. Por lo tanto a menos que haya un congelamiento que se extienda a todos los honorarios, el alto precio de la educación pública seguirá vaciando los bolsillos de los estudiantes.

Solo si la mayoría de los estudiantes pueden decidir sobre el cómo y dónde se invierte el dinero del estado en los campus, este dinero continuará siendo utilizado en proyectos costosos e innecesarios. **Por eso la democratización de los campus y universidades para que los estudiantes, profesores y trabajadores puedan opinar sobre cómo se ejecutan las cosas es una de las claves en la abolición de este ciclo.**

Para evitar la asfixia financiera de una abrumadora cantidad de estudiantes, es necesaria una condonación total e inmediata de los créditos. **Sin deshacernos de las deudas universitarias, la educación superior pública seguirá siendo un esquema que esclaviza a los estudiantes a trabajar para poder pagar.**

Para poner fin a este ciclo de deuda y trabajo se requiere un aumento de salarios para todos los trabajadores. Los estudiantes se ven obligados a trabajar largas horas porque el salario mínimo no es sostenible. Sólo un aumento de salarios permitirá que las personas trabajen menos y estén libres de la presión social de estudiar una carrera para salir de su condición social.

¡Financiación de la educación pública por parte del estado! ¡Congelamiento de matrículas! ¡Condonación inmediata de las deudas! ¡Democracia Obrera - Estudiantil en todas las universidades! ¡Salarios para vivir, no salarios de miseria!

Perlas sobre las 10 mil becas de Santos

Valiéndose de esa misma creencia de que estudiar es rentable, Santos, Parody y su combo han inventado el negocio del año, con el que condenarán a la miseria más familias colombianas y favorecerán el negocio de la educación privada en detrimento de la universidad pública.

Las becas no son becas, son créditos condonables si se gradúa en el tiempo estimado.

Quienes deserten o pierdan materias tendrán que pagar el préstamo, en Colombia la deserción está entre el 30 y el 60% siendo mayor en estratos bajos, se estima que se endeudarán 2500 familias al año con este programa.

El Icetex anualmente ofrece 75 mil créditos, 10 mil son solo una parte que se usa para hacer propaganda y son una cifra casi irrisoria.

Ser seleccionado no garantiza el ingreso a la universidad, es decir, igual debe pasar el examen de admisión, la entrevista, etc, si no lo pasa pierde la "beca".

Por eso mismo y no porque la pública sea mala como han querido mostrar, es que el 85% de estudiantes eligieron una universidad privada, donde los requisitos de admisión son menores, sin embargo la deuda será más grande para estos jóvenes cuando empiecen a desertar o a demorar el grado.

Esta es una forma de hacerle conejo y robarle recursos a la educación pública, porque en lugar de invertir en las universidades públicas el dinero se desvía a la empresa privada

La "beca" no contempla un sostenimiento adecuado, es decir, de qué va a vivir el estudiante durante la carrera, en especial si la universidad queda en otra ciudad, lo que aumenta la deserción, de hecho ya varios jóvenes han renunciado.

Amenaza de despidos en Drummond



El 23 de julio de 2014 la empresa Drummond le comunicó a 84 trabajadores que les seguirán pagando su salario bajo la modalidad del artículo 140 del C.S.T (percibir el salario sin laborar). Inmediatamente el sindicato Sintramienergética comenzó con la labor de contrarrestar esta situación divulgando en los medios de comunicación, con congresistas, denunciando ante el Ministerio de Trabajo, por medio de una querella administrativa y varias protestas pacíficas en el ministerio en Santa Marta, para que se investigara a la empresa por qué estaba violando los derechos de los trabajadores.

Roberto León

Luego de todas las acciones protagonizadas por Sintramienergética, el 10 de octubre la empresa convocó a estos trabajadores para que hicieran unas labores de limpieza en las playas del municipio de Ciénaga Magdalena, en cumplimiento de una recomendación que hizo la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA). Desde esa fecha los trabajadores se encuentran recogiendo todo tipo de desechos orgánicos e inorgánicos en varios puntos de las playas de Ciénaga, viendo amenazada su seguridad física y mental por estar sometidos a otros riesgos asociados a la labor, que no sucedería estando dentro de la compañía, entre ellos la seguridad frente a los habitantes de la calle.

En medio de esa situación de precariedad en las condiciones laborales, varios compañeros con conocimientos y de alta experiencia (capitanes de barcos, por ejemplo), se vieron presionados y renunciaron a la empresa. Se les hizo firmar un documento en el Ministerio del Trabajo, que está a cargo de la inspectora Julia Esther Mejía Montaño. Los demás compañeros, con un ejemplo grande de dignidad, decidieron estoicamente asumir la labor ordenada por la empresa cumpliendo sus horarios y haciendo bien la tarea, aunque 52 de estos compañeros sufren de diversos tipos de patologías de tipo profesional y común y se encuentran en procesos de calificación de pérdida de la capacidad laboral.

En los corrillos de la empresa surgen voces amenazadoras que aducen permanentemente que al levantar el tribunal de arbitramento la empresa “despedirá a todos los HP, así sea directivos sindicales o no”. Estos comentarios los hace el señor Juan Mora supervisor de patios y mister Jimmy Jones, un norteamericano que trata a los trabajadores sin ningún respeto ni consideración.

La organización sindical Sintramienergética ha tenido varios trabajadores asesinados a manos de los grupos paramilitares, trabajadores afiliados muertos en accidentes de trabajo por falta de seguridad industrial, trabajadores lisiados sin pensión y despedidos, trabajadores enfermos y con restricciones, aislados en área de recolección de desechos orgánicos a quienes llaman de manera ofensiva y degradante “los restringidos”, a quienes les rebajan sus salarios en un 40%. Esto último sucede en maridaje con aseguradores de riesgos laborales ARL. Estos enfermos no están siendo atendidos para la superación de sus enfermedades, a cambio son tratados paliativamente sin ninguna esperanza de recuperación.

Por todo lo anterior desde el sindicato exigimos:

-Que cese la tercerización y se contrate directamente a todos los trabajadores con salarios dignos y prestaciones de ley, porque tiene la capacidad económica para hacerlo mientras que con las 50 empresas tercerizadoras se tiene es un contrato basura y en estas circunstancias hay cerca de 5 mil trabajadores.

-Que los enfermos sean tratados y curados con las debidas normas internacionales.

-La reubicación de los trabajadores que la empresa tiene barriendo en las playas y el reintegro de los que han sido obligados a renunciar durante todo este proceso de persecución.

-El respeto a la organización sindical Sintramienergética y al reintegro de sus directivos.

-Que cesen las amenazas y el mal ambiente laboral que ha creado la empresa para aburrir a los trabajadores y la división que ha originado al crear un sindicato minoritario de bolsillo cuyo presidente lo ha llevado a pasear por Europa y Estados Unidos.

La empresa busca exterminar la organización de los trabajadores, demandó la huelga que los trabajadores garantizaron durante 54 días, en 2013, que en primera y segunda instancia salió a favor de la empresa, pero actualmente se encuentra en un proceso de apelación por parte del sindicato. Como consecuencia del fallo a favor de la empresa, esta quiere aprovechar la situación para hacer despido de los directivos sindicales.

La huelga

El 28 de mayo de 2013, los trabajadores de la segunda empresa minera del carbón en Colombia, Drummond, que tenía cerca de 10 mil trabajadores, comenzaron una huelga que duró 54 días. La huelga tuvo como motivo el hecho de que la patronal no quiso negociar con el sindicato dos aspectos muy importantes 1-Que se garantizara los puestos de trabajadores del área marina ya que esta área seria suprimida para establecer un sistema de cargue directo que para esa fecha estaba en construcción y 2- que se garantizara un salario básico para los trabajadores operativos porque la empresa está pagando un salario por horas.

La huelga fue levantada mediante una maniobra de la empresa. A través del sindicato minoritario y patronal, Sintradrummond, chantajeando a los trabajadores con un bono de 7 millones de pesos y utilizando los trabajadores del sector administrativo que no están sindicalizados, en una asamblea hizo que estos trabajadores, sin que les correspondiera, votaran por el levantamiento de la huelga. Sintramienergética es el sindicato mayoritario y era a quien le correspondía decidir si continuaba la huelga o la levantaba. Pero el Ministerio de Trabajo levantó los sellos de las instalaciones y los trabajadores tuvieron que volver a la producción. Actualmente el laudo arbitral se encuentra en segunda instancia porque los puntos relevantes para los trabajadores no fueron aprobados por los árbitros aduciendo que son acuerdos entre los trabajadores y la empresa y el Estado no tiene injerencia en esos puntos específicos y seguimos esperando una respuesta positiva por parte del estado.

Amenaza de despidos en el sector petrolero

Que las petroleras ganen menos



Frente a la reducción de los precios del petróleo, las empresas petroleras están anunciando despido de unos 30 mil trabajadores, porque quieren descargar la reducción de ingresos en los trabajadores para tratar de mantener las jugosas ganancias que han tenido durante la última década. Aún hoy, un precio de 45 dólares el barril, las ganancias son jugosas. La multinacional Pacific Rubiales afirma que sus operaciones son viables hasta un límite de 28 dólares el barril. Lo que significa que cuando tuvieron el precio a 110 dólares las ganancias fueron gigantescas.

Alejandro Pereira

Chantaje con la colaboración del sindicalismo patronal

Si el gobierno tiene el plan de mantener la producción de 1'020.000 barriles diarios, se sobreentiende que se necesitan a todos los trabajadores del sector, estimado entre 110.000 y 120.00 trabajadores, pero quieren aprovechar la situación para chantajearlos. El ministro de Trabajo, Luis Eduardo Garzón y sindicatos patronales como la Unión de Trabajadores de la Industria Energética Nacional (UTEN) y la CGT, buscan convencer a los trabajadores que renuncien beneficios para que se les mantenga el empleo.

Demagógicamente el ministro de Trabajo Luis Eduardo Garzón, quien fuera dirigente de la Unión Sindical Obrera (USO) sindicato de los trabajadores del sector petrolero, propone que otros sectores como la construcción reciban a los despedidos del sector petrolero, como si en estos sectores sobrara el empleo.

Demagógicamente el ministro de Trabajo Luis Eduardo Garzón, quien fuera dirigente de la Unión Sindical Obrera (USO) sindicato de los trabajadores del sector petrolero, propone que otros sectores como la construcción reciban a los despedidos del sector petrolero, como si en estos sectores sobrara el empleo.

Estatización de toda la industria petrolera

Si los empresarios y el gobierno, encabeza de su Ministro de Trabajo Luis Eduardo Garzón, así como el sindicalismo patronal, piensan es en los intereses de los capitalistas, los trabajadores colombianos debemos pronunciarnos en favor de los trabajadores petroleros y en nuestro pueblo desposeído.

El funcionamiento de la economía capitalista es cíclico, con periodos de crecimiento seguidos de periodos de contracción. En el periodo de crecimiento los capitalistas no reparten las ganancias con los trabajadores y en los periodos de crisis buscan que nosotros la paguemos. Pero los trabajadores debemos oponernos, frente a la crisis petrolera que en realidad no lo es, en la medida en que la ganancias continúan, debemos exigir que se estatice toda la industria petrolera, antes que despedir a los trabajadores, y que todos sean contratados directamente con Ecopetrol.

Las propuestas de la USO

La Unión Sindical Obrera (USO), propone entre otras medidas las siguientes:

"La USO frente a la crisis generada por las medidas que vienen tomando las empresas del sector, plantea los siguientes criterios:

- Los trabajadores no pueden sacrificar sus derechos en pro de aumentar las ganancias de las -

- Se debe revisar las estructuras burocráticas de las empresas, donde se ha llegado al límite que existen más abogados y administradores que geólogos o ingenieros de petróleos, como el caso de ECOPETROL S.A.; o hacer con personal directivo (de manejo y confianza), operaciones que se realizaban con personal convencional, incrementando en más de un 30% los costos de la operación.

- Los contratos de Asociación y de Concesión que están próximos a terminar, deben pasar a manos del Estado Colombiano y ser operado directamente por ECOPETROL S.A., logrando con ello un mayor control de las reservas del país y un mayor ingreso para la nación.

- Retomar la operación directa de los campos que hoy tiene ECOPETROL en administración delegada, haciendo una operación más eficiente y con mayor ganancia para la empresa.

- ECOPETROL debe Retomar los negocios estratégicos que han sido escindidos y que son altamente rentables, como es el caso del transporte de hidrocarburos, como es el caso de CENIT S.A.S

- Además, el desarrollo del Plan Maestro de Barrancabermeja, con el cual se solventaría la crisis de empleo en la región y se fortalece uno de los negocios más estratégicos de ECOPETROL S.A., como es la refinación, que en otras épocas de crisis salvó las finanzas de la empresa.

Tenemos que decir que de acuerdo a los analistas económicos, ésta "crisis del precio será temporal", antes de terminar el primer semestre de éste año, el precio del petróleo subirá de manera significativa y con ello se reactivará el sector."

http://www.usofrenteobrero.org/index.php?option=com_content&view=article&id=3361:reduccion-del-precio-del-petroleo-no-puede-resolverse-con-una-masacre-laboral&catid=50:boletin-junta&Itemid=128

Roberto

▶ *Viene de la página 12*

fue su alumno aventajado en Cartagena. Con Presentes por el Socialismo hizo parte del Frente Social y Político, pero rompió con esta organización en el proceso de adhesión al Polo Democrático Alternativo.

Ese hombre sonriente y sereno, que tuvo siempre las mejores relaciones con otras fuerzas democráticas y de izquierda, era un militante de férreas convicciones. A finales de 2007, al calor de unas cervezas en el Kiosko el Coreano, en medio de sones antillanos que percutían y después de varios días de discusión, ingresó al Partido Socialista de los Trabajadores, con la convicción de la necesidad de abrazar un programa de independencia de la clase trabajadora y de construir un partido mundial para la revolución socialista.

Porque Roberto llevaba en sus venas los vertiginosos ritmos de la música antillana – Buffalo soldier de Bob Marley, Sácame de Nu Guajiro, Madrugando de la Sonora Ponceña – de la que fue un incansable bailador. Su pasión por la cultura del Caribe lo acercó al tema de los derechos de los afrodescendientes, haciendo parte de varios colectivos de estudio sobre el tema. Su tesis de Maestría en Desarrollo Social, que cursó en la Universidad del Norte en la ciudad de Barranquilla, abordó la cuestión afro.

En el Partido Socialista de los Trabajadores en Cartagena, ayudó a organizar a los trabajadores de Tubos del Caribe en Sintratucar, a los trabajadores que laboran para la transnacional Seatech International en Ustrial y a las trabajadoras que adquirieron enfermedades profesionales producto de la explotación, que en su gran mayoría son mujeres cabezas de familia, como lo es su madre – Carmencita - en la Fundacion Manos Muertas. Al llegar a Bogotá por asuntos laborales, cumplió tareas de dirección y participaba en representación del PST en la campaña internacional Boicot, Desinversiones y Sanciones (BDS) en solidaridad con Palestina y en la Coordinadora de Luchas y Solidaridad Sindical de Bogotá en el área de comunicaciones.

La noche del 23 de enero de 2015, falleció en la ciudad de Bogotá nuestro camarada Roberto Carlos Oñoro Martínez. Sus amigos y familiares no salían de la perplejidad, hacía poco había regresado de sus vacaciones de fin de año en Cartagena y a pesar de que había manifestado estar en tratamiento médico, nadie esperaba su muerte. Todos tenemos como último recuerdo al camarada Roberto en tareas partidarias, en una reunión familiar o en una tertulia con sus amigos. Pero el deterioro de su salud fue en pocos días y, como en millones de casos en el país, la atención por parte de las EPS fue precaria.

A su sepelio acudieron más de 500 personas, familiares, amigos, colegas y un centenar de trabajadores vinculados de los sindicatos que ayudó a fundar y que pidieron cargar su féretro, cubierto por la bandera roja de su partido.

Roberto Carlos Oñoro Martínez
(En su memoria)

En Blas de Lezo, un barrio obrero fundado en 1960 que creció a la par de la zona industrial de la ciudad, nació nuestro camarada Roberto Carlos Oñoro Martínez, un 26 de julio de 1979. Su madre, Carmen Martínez, tuvo que levantar sola a sus dos hijos – Roberto Carlos y José Carlos – para lo cual tuvo que cuidar niños, hacer aseo, cocinar, arreglar uñas, lavar y planchar ropa.

Antonio Romero



El camarada Roberto realizó sus estudios secundarios en el Colegio Juan José Nieto y en 1998 ingresó a la Facultad de Trabajo Social en la Universidad de Cartagena, con la convicción de que desde esa profesión podía servir a la sociedad. Pero se dio cuenta que no era suficiente, que los cambios debían ser radicales y que era el capitalismo el enemigo de la humanidad. Así, se vinculó a un movimiento estudiantil y tuvo que enfrentar un período complejo en el que un sector ligado a la extrema derecha y a la corrupción, encabezado por quien se tomara la rectoría, Sergio Hernández, se apoderó del alma máter y de la organización estudiantil.

Roberto, se vinculó a Taller Estudiantil, un grupo de jóvenes de la Facultad de Ciencias Humanas que estudiaban el marxismo y participaban de las luchas estudiantiles. Desde de allí se vinculó a Presentes por el Socialismo, un agrupamiento de izquierda del cual hacían parte algunos sectores que provenían de A Luchar, del mandelista Partido Socialista Revolucionario y del posadista Partido Obrero Revolucionario.

Con Presentes por el Socialismo, Roberto hizo parte de los comités de usuarios de servicios públicos que lideraron varias jornadas de protesta en la ciudad. Si bien Presentes por el Socialismo no fue una organización con un programa de independencia de clase, a su interior Roberto conoció el trotskismo, con el compañero Daniel Libreros, de quien

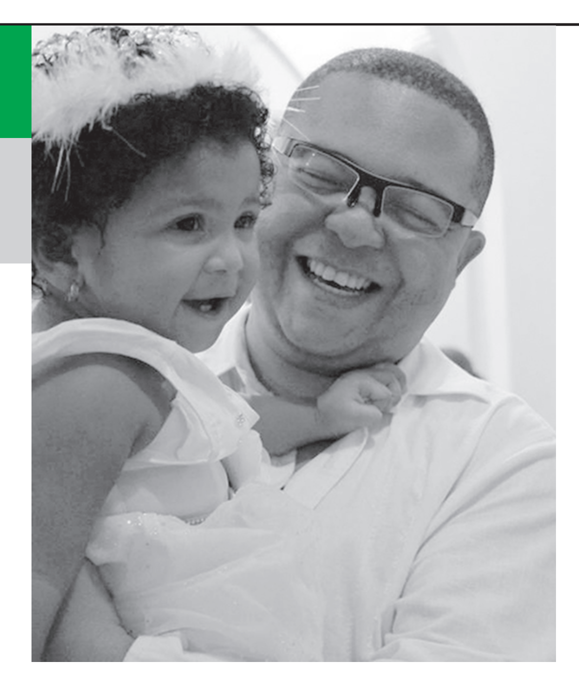
Sigue en la página 11 ▶

Palabras de despedida

Roberto se nos fue demasiado pronto

En abril del año pasado, en la ciudad de Bogotá, nos reunimos un domingo a las seis de la mañana con el camarada Ancísar, obrero paisa despedido que hoy se gana el sustento como taxista en la capital. Roberto llegó puntual, sí, él que siempre llegaba tarde acudió a esa cita puntual. Se llevaría a cabo una asamblea sindical de trabajadores de la multinacional de tuberías Gerfor y una feroz patronal pretendía destruir la agremiación enfrentando a los 60 obreros sindicalizados con los otros 600 trabajadores, a quienes les había dicho que el sindicato pretendía acabar con sus empleos y había dispuesto de 18 buses para acudir a la asamblea. La tarea de Roberto y de quienes estábamos allí era explicar a esos trabajadores que no debían enfrentarse entre ellos, que el sindicato se había formado para defender sus derechos y que esos trabajadores eran sus hermanos de clase.

Para ganar la confianza de los trabajadores, Ancízar había dicho que Roberto y yo éramos taxistas, sus colegas, por supuesto nadie creyó que esos dos costeños con mochilas y lentes eran conductores del servicio público. La mañana transcurrió y dos horas después ya los trabajadores le decían a Roberto, Profe. Al final, cumplimos la tarea, no se dio el enfrentamiento y cuando nos fuimos a retirar nos dimos cuenta que el taxi del paisa había quedado entre las camionetas de la patronal y para que no asociaran el carro con esta actividad un trabajador sugirió que fuera yo el que sacara el taxi y lo llevara a la otra esquina y a mí se me olvidó la coartada y les dije, si yo no sé manejar… Roberto, me miró y – convencido de que hasta ese momento los trabajadores habían creído que éramos taxistas – me dijo: la cagaste y soltó su conocida sonrisa.



Esta pequeña historia la cuento porque soy un convencido de que ninguno de nosotros, ni los que nos consideramos los más allegados, conocimos todas las capacidades y facetas de Roberto. Porque Oñoro era muchas cosas: defensor de los derechos de los afrodescendientes, investigador social riguroso, docente universitario, bailador salsero incansable y un amigo, un hermano, un tío y un hijo generoso e incondicional.

Y todo eso que fue Roberto, lo puso a disposición de las luchas sociales, desde aquel año de 1999 cuando emprendimos la construcción de Presentes por el Socialismo en la Universidad de Cartagena donde había ingresado a estudiar trabajo social, convencido de que desde esa profesión podía ayudar a la gente. Pero se dio cuenta que no era suficiente, por ello se vinculó al movimiento estudiantil, en medio de la incomprensión de muchos de sus colegas y la persecución de las directivas. Allí en la Universidad de Cartagena luchamos y, como en toda tarea, cometimos muchos errores, pero nunca vendimos los intereses de los estudiantes. Allí también, conocimos el marxismo, las ideas de Lenin y Trotsky, y esa convicción nos llevó en el año 2007 a integrarnos al Partido Socialista de los Trabajadores.

Desde allí, el camarada Roberto ayudó a organizar a los trabajadores de Tubos del Caribe en Sintratucar, a los trabajadores que laboran para la transnacional Seatech International en Ustrial y a las trabajadoras que adquirieron enfermedades profesionales producto de la explotación, que en su gran mayoría son mujeres cabezas de familia, como lo fue es madre –Carmencita- en la Fundacion Manos Muertas.

Por motivos laborales, se trasladó hace más de tres años a Bogotá, donde se vinculó a la Coordinadora de Luchas y Solidaridad Sindical y al comité Boicot, Desinversiones y Sanciones en solidaridad con el Pueblo Palestino.

A nombre del Partido Socialista de los Trabajadores, de esta bandera roja que fue su bandera, queremos dar un saludo solidario a su tío Ignacio que el tanto admiró y del que tanto nos hablaba, a su hermano José Carlos del que siempre se sintió orgulloso, a su madre Carmencita que fue todo para él, a su compañera Diana y a Michel Gabriela, la luz de sus ojos.

Siempre lo recordaremos sonriente, silencioso, pero queremos recordar en esta despedida todas las cosas que era, todas las cosas que hacía, porque sus manos le harán falta a los trabajadores, porque sus ideas le harán falta a sus camaradas, porque dejó una tarea pendiente, la revolución socialista, la sociedad sin clases, sin explotación, porque Roberto se nos fue demasiado pronto.

Y en medio de la tristeza que nos agobia, en medio de los recuerdos, debemos celebrar su vida, porque tuvimos el privilegio de conocer a un hombre bueno, sin atenuantes. Su partido, esa otra familia que él eligió, le rinde hoy este homenaje de despedida, diciendo,

Camarada Roberto,
hasta el socialismo SIEMPRE.

CUBA

En los últimos días, la principal noticia política en la prensa mundial ha sido el anuncio de la reanudación de las relaciones diplomáticas entre EEUU y Cuba, acordada por los presidentes Barack Obama y Raúl Castro, cuya ruptura se había producido a inicios de la década de 1960.

"Llamamos a los trabajadores y el pueblo cubano a no engñase con este acuerdo, a resistir el actual curso de los Castro de dependencia creciente, y a rechazar la sumisión de Cuba con relación a EEUU. "



Publicación
de la Liga Internacional
de los Trabajadores (LIT-CI)
Cuarta Internacional

Correo Internacional



www.litci.org

Febrero de 2015

Sobre el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Cuba y EEUU

Declaración de la Liga Internacional de los Trabajadores LIT-CI

Raúl Castro reclamó también el fin del bloqueo comercial y de inversiones impuesto por EEUU, desde ese mismo año, y Obama se comprometió a presentar el pedido de revocación de esa ley en el Congreso.

Existe casi unanimidad mundial de apoyo a esa medida. Los principales gobiernos imperialistas la apoyaron, incluyendo la Unión Europea. En la reunión del Mercosur, por ejemplo, todos los gobiernos que se dicen más "a la izquierda", como Dilma Rousseff (Brasil), José Mujica (Uruguay), Nicolás Maduro (Venezuela) y Cristina Kirchner (Argentina), y aquellos que se ubican más a la derecha, como Juan Manuel Santos (Colombia), apoyaron con entusiasmo la medida. Maduro elogió a Obama por su "coraje". Cristina Kirchner elogió la "dignidad del pueblo cubano que supo defender sus ideales, a pesar de las décadas de embargo económico impuesto por los Estados Unidos". Dilma Rousseff dijo: "Nosotros, los luchadores sociales imaginábamos que jamás veríamos este momento".



El papel del Papa Francisco en este acuerdo fue ampliamente difundido por la prensa y reconocido por Obama y Castro. No se trata de una relación reciente entre el gobierno cubano y el Vaticano ya que comenzaron a partir de 1990, con Juan Paulo II, y se profundizaron con Bento XVI, culminando con el Papa Francisco como gran articulador de este acuerdo.

En realidad, estos son gobiernos burgueses que siguen disfrazándose de "luchadores sociales" para implementar planes económicos neoliberales. Esa unanimidad casi total se extiende a gran parte de la izquierda. Numerosas corrientes señalan que este hecho representa "un triunfo de Cuba" (país al que consideran el "último bastión del socialismo"), que habría logrado finalmente "doblegar al imperio del Norte". El Partido Obrero de Argentina afirma que esta "victoria" es el producto de décadas de lucha contra el bloqueo. El "Nuevo MAS" de ese país celebra el acuerdo, a pesar de decir que viene "con una trampa".

Discordamos con este análisis. Para nosotros, lo ocurrido en estos días tiene una explicación totalmente diferente: significa esencialmente el predominio, dentro de los diferentes sectores del imperialismo estadounidense, de aquellos que no quieren perder las excelentes oportunidades de negocios que ofrece Cuba después de la restauración del capitalismo en la Isla por sobre los sectores más ligados a la burguesía cubana anticastrista de Miami.

Antes de fundamentar nuestra posición, consideramos necesario señalar que defendemos el derecho de Cuba, como estado soberano, a mantener relaciones diplomáticas y comerciales con todos los países del mundo. De la misma manera, siempre defendimos el fin del bloqueo comercial de Estados Unidos a Cuba. No es este el punto que estamos discutiendo sino el contenido real del acuerdo reciente.

Los orígenes de la ruptura y el embargo

En 1959, el Ejército Guerrillero del Movimiento 26 de Julio, encabezado por Fidel Castro, derroca al presidente Fulgencio Batista y asume el poder en Cuba. Este movimiento tenía un programa democrático, en el marco del sistema capitalista.

Pero, en la medida en que comienza a aplicar algunas medidas contra la burguesía cubana (como la reforma agraria) y otras que afectaban a empresas estadounidenses, los gobiernos de EEUU, primero bajo el presidente Dwight D. Eisenhower y luego con John F. Kennedy, comienzan a tener una política cada vez agresiva contra Cuba y a intentar derrocar al gobierno de Fidel Castro. Entre sus acciones, podemos

Sigue en la página 2 ▶

Viene de la página 1

mencionar el derrotado intento de invasión de Bahía de los Cochinos (abril de 1961).

En respuesta a estas agresiones, el gobierno castrista comienza un proceso de expropiación de las empresas imperialistas y de la burguesía cubana (que huye masivamente a Miami).

Cuba se transforma así en el primer estado obrero de Latinoamérica, en el propio "patio trasero" del imperialismo estadounidense. Como resultado de esto (y de la aplicación de la economía planificada) no sólo deja de ser una semicolonia sino que el pueblo cubano logra conquistas importantísimas como la eliminación del hambre y la miseria, y avances muy grandes en el terreno de la salud y la educación. Es entonces, en 1962, que el gobierno de EEUU rompe relaciones diplomáticas y decreta un embargo comercial y de inversiones hacia Cuba.

Es necesario decir que la dirección cubana construyó un estado burocrático, sin democracia real para los trabajadores y las masas, según el modelo estalinista. Los trabajadores cubanos jamás gobernaron Cuba.

Además, la dirección castrista se mantuvo dentro del criterio del socialismo "en un solo país" propuesto por el estalinismo desde la segunda mitad de la década de 1920, en contra de la revolución socialista internacional propuesta por el marxismo desde el siglo XIX. Aquel modelo terminó fracasando y, tal como lo anticipara León Trotsky, condujo a la restauración capitalista en la URSS, Europa del Este, China y Cuba.

En la estructura económica de Cuba pasaron a tener una importancia central las relaciones comerciales con la URSS, que proveía petróleo barato y tecnología, y le compraba la producción azucarera, rama que se mantuvo como el eje de la economía cubana.

En su política internacional, luego de un primer amago de extender la revolución por la vía de impulsar el movimiento guerrillero, se alineó de lleno con la política exterior de la URSS. Por eso, jugó un papel muy negativo al frenar el posible avance hacia la construcción de nuevos estados obreros en procesos similares al cubano, como ocurrió en Nicaragua en 1979, luego que el FSLN tomara el poder y Fidel Castro, a quienes los sandinistas consideraban su dirección, los orientó a no avanzar hacia construir "una nueva Cuba en Nicaragua". Contribuyó así a fortalecer su aislamiento dentro del continente americano.

La restauración capitalista ya se produjo también en Cuba

La restauración del capitalismo y la caída de la URSS (a finales de los años '80 e inicios de los '90) significaron un duro golpe para la economía cubana y se abrió el llamado "período especial", lleno de privaciones para las masas. Es entonces cuando la dirección castrista define avanzar en la restauración del capitalismo en el país.

> ***"Lo que está planteado en Cuba es la necesidad de una nueva revolución social para reconstruir el estado obrero cubano y sus conquistas, y cambiar el régimen castrista por uno basado en la más amplia democracia obrera."***

La definición del actual carácter de clase del estado cubano ha sido objeto de duras polémicas en el seno de la izquierda, en las últimas dos décadas. Para la corriente castro-chavista, Cuba sigue siendo el "último bastión del socialismo". Otras corrientes, incluyendo muchas provenientes del trotskismo, analizan que hay un proceso restauracionista en curso y se oponen a él, pero que todavía no ha dado un "salto cualitativo" y, por ello, Cuba continúa siendo un "estado obrero burocratizado".

Para la LIT-CI y algunas otras pocas corrientes, la restauración capitalista ya se produjo y fue realizada por la propia dirección de los hermanos Castro. Los hitos principales de la restauración fueron:

La Ley de Inversiones Extranjeras de 1995 que creó las "empresas mixtas", administradas por el capital extranjero. Las inversiones se dirigieron especialmente al turismo y ramas relacionados pero luego se ampliaron a otros sectores, productos farmacéuticos y, posteriormente, al petróleo.

Se eliminó el monopolio del comercio exterior por parte del Estado, ejercido, hasta entonces, por el Ministerio de Comercio Exterior: tanto las empresas estatales como las mixtas pueden negociar libremente sus exportaciones e importaciones.

El dólar se transformó, de hecho, en la moneda efectiva de Cuba, coexistiendo con dos monedas nacionales: una "convertible" en dólares y otra "no convertible".

Se privatizó, de hecho, la producción y comercialización de caña de azúcar, a través de las "unidades básicas de producción cooperativa" (80% del área cultivada). Sus miembros no tienen la propiedad jurídica de la tierra pero se reparten las ganancias obtenidas. En 1994, comenzaron a funcionar los "mercados agropecuarios libres", cuyos precios se determinan en el mercado.

A partir de estas medidas, la economía cubana dejó de funcionar alrededor de la planificación económica estatal y pasó a funcionar, aunque de modo distorsionado, alrededor de las leyes de la ganancia y del mercado.

Cuba dejó de ser un estado obrero y pasó a ser un país capitalista en rápido proceso de semicolonización. Existen numerosas empresas extranjeras funcionando en el país, especialmente españolas, italianas y canadienses, controlando sectores muy importantes de la economía.

En este marco, la cúpula castrista se ha ido transformado en socia de los capitales extranjeros, garantizándoles sus negocios y, a la vez, enriqueciéndose con ellos a través de las empresas estatales y de su participación en las empresas mixtas.

La reciente Ley de Inversiones Extranjeras lo confirma

La aprobación, este año, por parte Asamblea Nacional de Cuba, de una legislación que libera el ingreso de capitales extranjeros y les da enormes facilidades impositivas y garantías legales confirma esta caracterización.



El acuerdo entre Obama y los Castro cuenta con el respalo
beneficiarse de la normalizac

La ley presentada por el gobierno de Raúl Castro abre todos los sectores de la economía a la inversión extranjera, salvo salud, educación y prensa. Entre las ventajas ofrecidas por la nueva legislación, están las siguientes:

Se exime a las compañías extranjeras del impuesto sobre utilidades durante ocho años. Después comenzarán a pagar una tasa de 15 %, pero serán liberadas de ese pago si reinvierten sus ganancias en la Isla.

La ley garantiza "la plena protección y seguridad al inversionista, el cual no podrá ser expropiado, salvo por motivos de utilidad pública o interés social". En este último caso, habrá una indemnización.

Es decir, se trata claramente de una legislación que sólo puede encuadrarse en un sistema capitalista. Junto con esto, el gobierno de Raúl Castro está abriendo una enorme "zona franca" en el puerto de Mariel. Este puerto, financiado por el gobierno brasileño, es modernísimo y puede abrigar navíos de gran calado. Costó 1.000 millones de dólares y es parte de la apuesta cubana de ser parte de la ruta del comercio Asia-EEUU.

Al mismo tiempo, como la otra cara de este plan, se da un proceso de deterioro cada vez mayor de las conquistas de la revolución en temas claves como salud, educación, garantía de empleo, libreta de suministros, y el despido de cientos de miles de empleados estatales, condenados a sobrevivir apenas como cuentapropistas. Mientras tanto, los trabajadores ganan salarios medios de 18 dólares.

Un debate dentro de la burguesía imperialista

Desde la restauración del capitalismo en Cuba se abrió un debate dentro de la burguesía imperialista estadounidense. Por un lado, estaba la burguesía gusana anticastrista residente en Miami, con fuertes lazos y peso dentro del Partido Republicano, que pretendía mantener el aislamiento de la Isla hasta que cayese el régimen castrista y se les asegurase la devolución de las propiedades expropiadas por la revolución.

Por el otro, diversos sectores, mayormente ligados a los demócratas pero también con expresión dentro de los republicanos, veía cómo se desaprovechaban excelentes posibilidades de negocios en un país tan cercano geográficamente, en áreas como turismo, finanzas, producción agraria, venta de productos industriales, etc. Veían cómo esas oportunidades estaban siendo utilizadas por países europeos (especialmente España). De hecho, algunos ya "hacían trampa" a la legislación vigente en EEUU y realizaban inversiones "camuflados" detrás de empresas canadienses.



...do de un sector de la burguesía gusana anticastrista que quiere ...ión de los vínculos bancarios y comerciales entre los dos países.

Ese debate tiene hoy una resolución, y se abre el camino de la liberación de las inversiones y el comercio. Incluso, es posible que Obama haya hecho un acuerdo con sectores de peso de esa burguesía anticastrista.

El propio Obama se comprometió a presentar al Congreso el pedido de derogación de la ley del bloqueo. Y, como muestra de que va a contar con el apoyo de un ala de la oposición, Marco Rubio, senador republicano por Florida, de origen cubano, explicó que el acuerdo incluye la normalización de los vínculos bancarios y comerciales entre los dos países.

La insistencia de Raúl Castro en el fin del bloqueo no significa un "triunfo de la Cuba socialista" sino, por el contrario, la búsqueda de una oleada de inversiones imperialistas estadounidenses que profundizarán aún más el proceso de semicolonización que vive el país desde que el capitalismo fue restaurado. Las medidas que ahora se anuncian son también parte de una integración colonial de Cuba en la "globalización".

Las corrientes de izquierda que saludan estas medidas como "una victoria" están ayudando a disfrazar una política que tendrá severas consecuencias para el pueblo cubano. La LIT-CI no se suma a ese coro: opinamos que, lamentablemente, no fueron las décadas de lucha del pueblo cubano las que terminan con el bloqueo sino la restauración del capitalismo en Cuba. Este acuerdo beneficia al imperialismo y a la nueva burguesía cubana formada a partir del gobierno castrista.

En el marco de esta realidad, para la LIT-CI, lo que está planteado en Cuba es la necesidad de una nueva revolución social para reconstruir el estado obrero cubano y sus conquistas, y cambiar el régimen castrista por uno basado en la más amplia democracia obrera.

Llamamos a los trabajadores y el pueblo cubano a no engañarse con este acuerdo, a resistir el actual curso de los Castro de dependencia creciente, y a rechazar la sumisión de Cuba con relación a EEUU.

Llamamos a los trabajadores de todo el mundo a defender a sus hermanos cubanos, que ganan salarios de miseria y ven amenazados sus empleos por los planes del imperialismo y del gobierno cubano.

Llamamos a todos los trabajadores y a la juventud a luchar contra la dictadura cubana que da toda la libertad a la burguesía internacional en la Isla, pero no permite el derecho de expresión, de organización ni de protestar para los trabajadores, elecciones libres ni ninguna libertad sindical y partidaria.

GRECIA

Syriza canaliza un enorme rechazo popular a los ataques de la troika europea

Superando la ventaja electoral que las encuestas anunciaban hace meses, el partido Syriza salió ampliamente victorioso de las elecciones griegas.

El partido Nueva Democracia (ND), del actual primer ministro Andonis Samarás – principal ejecutor de los durísimos ataques económicos a la población que exige la troika (UE, Banco Central Europeo, FMI) a cambio de dos "rescates" de 240.000 millones de euros–, fue el gran derrotado.

Un nuevo escenario con nuevos actores políticos se ha abierto. Las urnas asestaron un duro golpe a los principales partidos tradicionales: ND y el socialdemócrata PASOK, que tras ser protagonista de la política griega durante cuatro décadas, quedó reducido a 4,6% de los votos (13 escaños).

El resultado electoral expresa una rotunda victoria política del pueblo trabajador griego.

El voto de millones de griegos a Syriza ha sido, fundamentalmente, una forma de castigar a los partidos y líderes que, al servicio de la troika y el capital financiero alemán, destruyeron el país durante los últimos seis años.

El voto a Syriza significa un rechazo legítimo a una situación económica desastrosa, marcada por la pérdida de 25% del PIB en un lustro; el desempleo de un cuarto de la población y más de la mitad de la juventud; un tercio de la población en la pobreza; una deuda externa colosal, que representa 177% del PIB[1], que es claramente impagable para la mayoría y que no para de crecer a pesar de los "ajustes" cada vez más duros que los gobiernos serviles han impuesto al pueblo griego[2].

La opción por Syriza en las urnas debe ser interpretada como un ¡basta! a los llamados "planes de austeridad" y sus partidos que, como se sabe, la clase obrera y el pueblo pobre griegos salieron a enfrentar desde sus primeras medidas, protagonizando más de 30 huelgas generales y otras innumerables luchas desde el comienzo de la crisis capitalista y la consecuente "guerra social" que impulsa la troika contra los pueblos europeos.

Es por eso que la campaña de Samarás que, sustentada en el miedo, casi en el terror, insistió en que lo votaran a él o sobrevendría el caos, resultó un fracaso. Después de seis años de austeridad, desempleo, hambre, destrucción de los servicios públicos, impuestazos[3], 45% de incremento de los suicidios y humillaciones de todo tipo, la mayoría del pueblo entendió que el "caos" se había instalado hace mucho y que el mayor "miedo" era que todo continuase como hasta ahora.

Fue en este contexto que prendió el discurso de Tsipras, quien afirmó que "la austeridad no está consagrada en ningún tratado europeo" y prometió "recuperar la dignidad nacional" de los griegos. Syriza apareció como lo "nuevo" y se hizo depositario de la justa esperanza de un pueblo que siente que no tiene mucho más para perder.

El ascenso electoral meteórico de Syriza, que entre 2009 y 2015 pasó de 5% a 36% de los votos, se explica, de un lado, por la crudeza de la crisis económica y las medidas draconianas de los sucesivos gobiernos; de otro lado, por la ausencia de una alternativa política revolucionaria con amplia simpatía de la clase obrera. Al mismo tiempo, el resultado griego expresa un nuevo momento para los partidos dichos "anti-capitalistas" y "a la izquierda" de la socialdemocracia tradicional y los partidos conservadores, como es el caso de Podemos en el Estado español, que podría capitalizar electoralmente una situación económica y un descontento social similar en su país.

¿Qué será el gobierno de Syriza?

Entendemos la alegría que en este momento siente la mayoría del pueblo griego. Este sentimiento es justo y no es otro que la emoción de saberse victoriosos contra Merkel y los acreedores de la troika, una vez que derrotaron a su candidato.

Pero entender las ilusiones en el nuevo gobierno no exige apoyar las ilusiones mismas. Como expresamos en una declaración anterior durante la campaña electoral, la LIT-CI entendíamos que un verdadero cambio exigía que Syriza abandonara su política de acuerdos con el capital financiero y aplicara un programa de ruptura con el euro y la troika, que para nosotros es la única salida realista que tiene el pueblo griego para superar la ruina en la que está sumido.

Tsipras dedicó buena parte de su campaña electoral a tranquilizar a los mercados y presentarse como "confiable" ante la Europa del capital. Reiteró que su objetivo, como mucho, es "renegociar" los plazos y los intereses de la deuda que estrangula la economía del país. El vencedor de las elecciones plantea quitar un parte de la deuda nominal y, lo restante, "honrarlo" de acuerdo con el crecimiento del país. Es decir, la propuesta de Syriza, es que el pueblo griego siga pagando la deuda a los banqueros alemanes y a la troika.

Siguiendo este guión, los primeros pasos de Syriza van en sentido opuesto a las aspiraciones populares. Ni bien se anunció el resultado electoral, se dio a conocer el acuerdo para formar gobierno entre Syriza y el partido Griegos Independientes (ANEL, que obtuvo un 4,7%; 13 diputados), una formación burguesa contraria a la "austeridad" pero con un programa nacionalista de derecha y un discurso antiinmigrantes[4]. La alianza con ANEL, un Partido dirigido por un caudillo como Kammenos, procedente de Nueva Democracia, muy unido a la Iglesia ortodoxa, con un progra-

Sigue en la página 4 ▶

Viene de la página 3

ma conservador reaccionario, preanuncia un curso opuesto a las expectativas de un verdadero cambio social.

Desde las redes sociales son ya varias las quejas que surgen (de activistas por la legalización del matrimonio homosexual o del movimiento LGTB), temiendo que Syriza aparque sus reivindicaciones en aras de mantener el pacto con la derecha.

Otro hecho es que horas después de la victoria electoral, altos exponentes de Syriza, como el diputado Yanis Varufakis, posible nuevo ministro de Finanzas, dijo que hubo "un poco de pose de nuestra parte" y que el "'Grexit' (salida de Grecia del euro) no está sobre la mesa, no vamos a ir para Bruselas o Frankfurt con un enfoque de confrontación"[5]. Afirmó que lo que buscarán es "conectar nuestros pagos con el crecimiento", algo que considera "positivo" para las dos partes.

Está por verse la postura que asumirá la troika ante el triunfo de Syriza. El segundo programa de ajustes acaba el 28 de febrero, plazo que tiene el nuevo gobierno para solicitar el último tramo de esta "ayuda", que corresponde a 1.800 millones de euros más. ¿Qué hará Syriza? ¿Qué margen existe incluso para la tan mentada "reestructuración"? La realidad irá revelando estos interrogantes.



Alexis Tsipras, Primer Ministro de Grecia, elegido a la cabeza de la Coalición de la Izquierda Radical, Syriza.

Por lo pronto, la directora del FMI, Christine Lagarde, dijo en una entrevista publicada este lunes en Le Monde, que "hay reglas internas que cumplir en la zona euro" y que "no podemos hacer categorías especiales para determinados países"[6].

El presidente del Bundesbank, Jens Weidmann, también advirtió que el país heleno "no puede prescindir del apoyo de un programa de ayuda, y un programa de este tipo solo puede darse cuando se cumplen los acuerdos".

Sin embargo, también existen sectores que sostienen la necesidad de "reestructurar" plazos, en la perspectiva de no forzar la situación política y de garantizar la continuidad del saqueo sin convulsiones innecesarias.

Ahí están, para mostrar esto, las declaraciones del presidente de la Comisión Europea, Jean-Cleude Juncker, quien aseguró hace solo un mes que en Bruselas "no gustan las caras nuevas", pero este lunes felicitó efusivamente a Tsipras por su "éxito" electoral y le ofreció la asistencia del Ejecutivo europeo para lograr "crecimiento sostenible" y "credibilidad fiscal".

Asimismo, el presidente francés, François Hollande, fue este lunes el primer dirigente europeo en felicitar a Tsipras, a quien ofreció su apoyo para "recuperar el camino de la estabilidad, el crecimiento y el espíritu de solidaridad que une a los europeos".

Independientemente de los posibles vaivenes de estas negociaciones de gabinete, lo importante aquí es resaltar que el camino de la permanencia en los moldes de la UE y el pago "renegociado" a la troika no tienen nada que ver con las esperanzas de cambio que la mayoría del pueblo depositó en Syriza. Al contrario, esto solo podrá traer desilusión en amplios sectores que hoy ven a Syriza como una alternativa para mejorar sus vidas.

Declaraciòn de la LIT-CI
27 de enero de 2015

---

1. La deuda griega asciende a 320.000 millones de euros, de los cuales 240.000 millones pertenecen a acreedores de países europeos.

2. Según el último Eurobarómetro de la Comisión Europea, 38% estima que la situación económica ya ha llegado al límite y no puede ir peor.

3. En 2013, los impuestos representaban casi 42% de lo que ganaba una persona con un sueldo medio.

4. http://observador.pt/2015/01/26/gregos-independentes-quem-e-o-novo-parceiro-syriza/

5. http://noticias.uol.com.br/ultimas-noticias/efe/2015/01/26/syriza-diz-que-partido-nao-buscara-o-confronto-e-descarta-saida-do-euro.htm

6. http://www.europapress.es/internacional/noticia-syriza-ganado-eleccionesy-ahora-20150126143632.html

Nuestra única confianza estará puesta en la lucha de los trabajadores y el pueblo griego

La llegada de Tsipras y Syriza al gobierno plantea, tanto a la izquierda revolucionaria griega como a la izquierda mundial, la disyuntiva entre apoyar políticamente ese gobierno y ser propagandistas de las esperanzas en él, o seguir bregando por mantener la independencia política y la movilización permanente de la clase trabajadora, como única garantía de cambio social.

La primera opción exige garantizarle la paz social al nuevo gobierno. La segunda, exige no bajar la guardia, depositar las únicas esperanzas de cambio en la lucha obrera y popular y exigir desde ella al nuevo gobierno un plan de rescate de los trabajadores y el pueblo, que les devuelva el empleo, salarios dignos, educación y salud pública y de calidad, pensiones con las que se pueda vivir y garantizar el derecho a la vivienda. La defensa de la soberanía nacional implica exigir del nuevo gobierno, recuperar los recursos económicos y financieros, la recuperación-nacionalización de todas las empresas privatizadas; la expropiación sin indemnización de las industrias y empresas, con control obrero, nacionalizando la banca, imprescindible para aplicar un plan de emergencia social.

Se trata, en esencia, de exigir aquello por lo que los trabajadores y el pueblo griego se movilizaron en estos años y llevaron a cabo 30 huelgas generales; se trata de exigir aquello por lo que se le votó: un verdadero cambio social.

Acabada la campaña electoral, el Gobierno de Tsipras deberá optar entre aplicar un plan de rescate de los trabajadores y el pueblo o pagar la deuda de los banqueros y especuladores. O con los trabajadores y el pueblo griego o con la troika. Ese es el dilema del que ni las frases ingeniosas ni los "significantes vacíos" se pueden escapar.

La campaña electoral, los continuos giros "pragmáticos" de la dirección de Syriza, los primeros pasos dados conformando gobierno con la derecha, apuntan a que el Gobierno de Tsipras no será un gobierno que responda a los intereses de la clase obrera y el pueblo pobre de Grecia.

Por eso, la LIT-CI, desde el respeto a las ilusiones de los trabajadores y el pueblo griego, desde la alegría compartida por haberse quitado de encima a los ladrones y sátrapas de siempre, no depositamos ni la menor confianza política en el nuevo gobierno. Nuestra confianza y nuestras esperanzas seguirán depositadas en la lucha de los trabajadores y el pueblo griego por las mismas exigencias que ha venido manteniendo en estos años.

Faltar a las esperanzas de cambio manifestadas en estas elecciones, unido a la continuidad de una crisis económica y social brutal como la que vive Grecia, como demostraron otros ejemplos históricos, es abonar el camino a partidos directamente fascistas que defienden un programa de ruptura con el euro y la troika, aunque lo hagan desde una perspectiva xenófoba, ultranacionalista y de extrema derecha, como Aurora Dorada, que fue el tercer partido más votado en estas elecciones, con 6,2% de votos, que le otorgan 17 escaños.

La gran tarea pues es trabajar por la organización y la independencia política de la clase obrera, confiando para ello únicamente en las propias fuerzas, en la enorme capacidad de movilización que el pueblo griego demostró en estos años. En ese marco, se debe construir una organización revolucionaria en el país.

Porque la catástrofe social no da un solo día de tregua, la clase obrera y la izquierda revolucionaria griega no deben dar ni cien ni un solo día de gracia al nuevo Gobierno, sino exigir de él aquello por lo que se le votó; queremos un cambio social, queremos que se aplique en Grecia el único plan de rescate que está faltando, el de los trabajadores y el pueblo.